

## **Yüksek Riskli ve Az Riskli Keratoplasti Hastalarında Donör Yaşının Graft Saydamlığı Üzerine Etkisi\***

*Özlen Rodop Özgür (\*), Erdal Tanay Oğuz (\*\*), Ayfer Karaman (\*), Yelda Özkurt (\*\*\*)  
Levent Akçay (\*\*), Aysu Karatay Arsan (\*\*\*\*), Ömer Kamil Doğan (\*\*\*\*\*)*

### **ÖZET**

**Amaç:** Donör yaşıının yüksek riskli ve az riskli keratoplasti hastalarında graft saydamlığı üzerine olan etkisini araştırmak.

**Yöntem:** Ocak 1998 - Ocak 2001 tarihleri arasında penetrant keratoplasti yapılan 550 hastanın 550 gözü ve 373 donör korneanın kayıtları irdelendi. Hastalar keratoplasti endikasyonlarına göre yüksek riskli (herpes, afakik büllöz keratopati, rekeratoplasti, kimyasal yanık, katarakt ve lökom, desmatozel veya aktif ülser, vaskülarize lökom) ve az riskli (keratokonus, basit lökom, psödofakik büllöz keratopati, distrofi) olarak iki gruba ayrılarak incelendi.

**Sonuçlar:** Donör yaşı en küçük 2 ve en büyük 85 (ortalama 45) idi. Yüksek riskli keratoplasti grubunda donörlerin % 20'sinin ve az riskli keratoplasti grubunda % 12'sinin yaşı 60 yaşıının üzerindeydi. Az riskli grupta graft saydamlığı 60 yaş üzerindeki donör kornealar ile %78 bulunurken, 60 yaş altındaki donör kornealar ile %82 olarak bulundu. Yüksek riskli grupta graft saydamlığı 60 yaş üstündeki donör kornealar ile %53 olarak bulunurken, 60 yaş altındaki donör kornealar ile %55 olarak bulundu. Donör yaşıının ne yüksek riskli grupta ne de az riskli grupta graft saydamlığı üzerine istatistiksel olarak anlamlı etkisi bulunmadı ( $p<0,01$ ).

**Tartışma:** Donör yaşıının keratoplasti için yüksek riskli grupta bile sınırlayıcı bir faktör olmadığı sonucuna varıldı.

**Anahtar Kelimeler:** Keratoplasti, donör yaşı, graft saydamlığı

### **SUMMARY**

#### **The Effect of Donor Age on Graft Clarity for High Risked and Low Risked Keratoplasty Patients**

**Purpose:** The aim of this study was to examine the influence of donor age on graft clarity.

**Methods:** Records of 373 donor corneas and recipients of 550 penetrating keratoplasties between January 1998 and January 2001 were reviewed. Patients were grouped according to transplantation indication as high risked (herpes, aphakic bullous keratopathy, regraft, chemical burn, cataract and leukoma, desmatocele, active ulcer, vascular leukoma) and low risked (keratoconus, simple leukoma, pseudophakic bullous keratopathy, dystrophy).

(\*) Asistan Dr., Dr. Lütfi Kırdar Kartal Eğitim ve Araştırma Hastanesi, 1. Göz Kliniği

(\*\*) Uzm Dr., Dr. Lütfi Kırdar Kartal Eğitim ve Araştırma Hastanesi, 1. Göz Kliniği, Şef Yrd

(\*\*\*) Uzm Dr., Dr. Lütfi Kırdar Kartal Eğitim ve Araştırma Hastanesi, 1. Göz Kliniği

(\*\*\*\*) Doç. Dr., Dr. Lütfi Kırdar Kartal Eğitim ve Araştırma Hastanesi, 1. Göz Kliniği, Şef Yrd

(\*\*\*\*\*) Prof. Dr., Dr. Lütfi Kırdar Kartal Eğitim ve Araştırma Hastanesi, 1. Göz Kliniği, Şef

\* Bu çalışma, 2001'de XIII. Congress of The European Society of Ophtalmology  
İstanbul'da tebliğ olarak sunulmuştur.

Mecmuaya Geliş Tarihi: 30.03.2002

Kabul Tarihi: 01.08.2003

**Results:** Donor age ranged from 2 years to 85 years (mean 45), with 19% and 11% of donors being aged over 60 years at death in the high risked and low risked group, respectively. In the low risked group graft clarity was 80% with donor corneas being aged over 60 years at death and 83% with donor corneas being aged below 60 years at death. In the high risked group graft clarity was 53 % with donor corneas being aged over 60 years at death and 55 % with donor corneas being aged below 60 years at death. Donor age exerted no significant effect on graft clarity neither in the low risked group nor in the high risked group ( $p<0.01$ ).

**Conclusion:** Donor age is not a limiting factor when selecting donor material for corneal grafting even in high risked keratoplasty group.

**Key Words:** Keratoplasty, donor age, graft clarity.

## GİRİŞ

Kornea transplantasyonu günümüzde yapılmakta olan en sık transplantasyon cerrahilerinden biridir. Uygun kalitede donör materyali elde etmek ve transplantasyon riskini en aza indirmek için donör yaşı, tıbbi hikayesi, seroloji, speküller mikroskopî ve biyomikroskopik inceleme gibi seçim kriterleri öne sürülmüştür. Donör yaşı bu algoritmaya göre en önde gelen donör korneayı eleme sebebidir (1).

Birçok göz bankasında donör kornealar için üst sınr yaşıını belirlemek önemli bir karardır. Bunun yanında kornea endotel sayılarının artan yaş ile azaldığı da bilinen bir gerçekdir (2,3). Bununla birlikte; önemli miktarada azalan endotel hücre sayısına rağmen, kornea saydamlığını sağlamak için gerekli endotel sayısı göz önüne alındığında birçok ileri yaş korneanın mükemmel işlediği görülmektedir (4).

Amerika Birleşik Devletlerinde kullanılabilir donör kornea havuzu giderek azalmaktadır. Bunun en önemli üç sebebi vardır: i) dokuların aşırı ve zorunlu olan serolojik testler nedeniyle elenmesi ii) genç donörlerin gelişmiş otomobil güvenliği kanunları nedeniyle azalması iii)

**Tablo 1.** Yüksek riskli keratoplasti hastalarında keratoplasti endikasyonları ( $n=169$ )

TANI	HASTA SAYISI	%
HSV keratiti	9	5,33
Afakik büllöz keratopati	14	8,28
Rekeratoplasti	57	33,72
Kimyasal yanık	6	3,56
Katarakt+lökom	9	5,33
Desmatozel+aktif ülser	45	26,62
Vaskülerize lökom	29	17,16

refraktif cerrahideki hızlı ilerleme nedeniyle uygun donörlerin azalması.

Donör korneaların yoğun tarama testleri sonucunda elenmesi; hem kornea transplantasyonu ile görmesi düzenelebilcek hasta sayısını hem de cerrahi için bekleme süresini direkt olarak etkilemektedir (5).

Donör havuzunu artırmadan en kolay ve ucuz yolu yaşlı donörlerden yararlanmaktadır. Yaşlı donör dokularının kullanılması donör havuzunu %20-35 genişletmektedir (1,6-10). 65 yaş üzerindeki donör korneaların yaklaşık %50'sinin transplantasyon için uygun olduğu belirtilmiştir (1).

Avustralya ve İngiltere'de donör yaşı alıcıya vermek için dikkate alınmamaktadır (11-13).

Bu çalışmada donör yaşıının yüksek riskli ve az riskli keratoplasti hastalarında greft saydamlığı üzerine olan etkisi retrospektif olarak incelenmiş ve sonuçları tartışılmıştır.

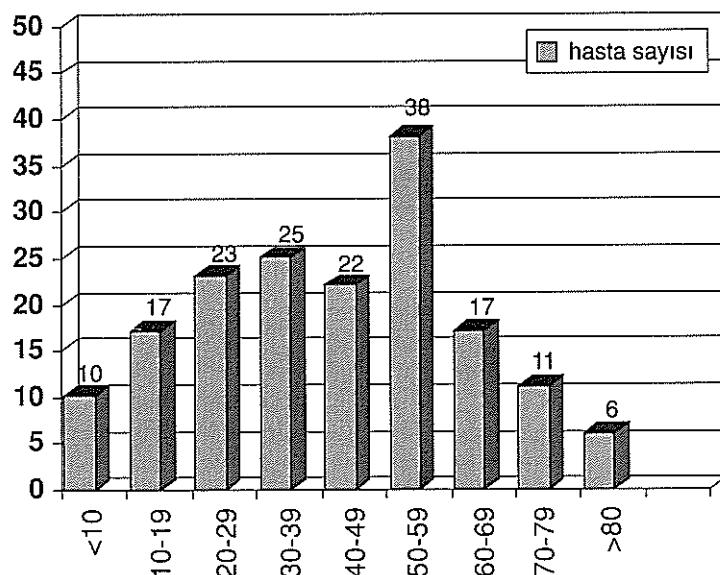
## GEREC ve YÖNTEM

Dr. Lütfi Kirdar Kartal Eğitim ve Araştırma Hastanesi 1. Göz Kliniğinde Ocak 1998 ile Ocak 2001 tarihleri arasında penetrant keratoplasti yapılan 550 hastanın 550 gözü ve 373 donör kornea kayıtları retrospektif olarak incelendi. Takiplerine gelmeyen 177 olgu çalışma kapsamı dışında bırakılmıştır.

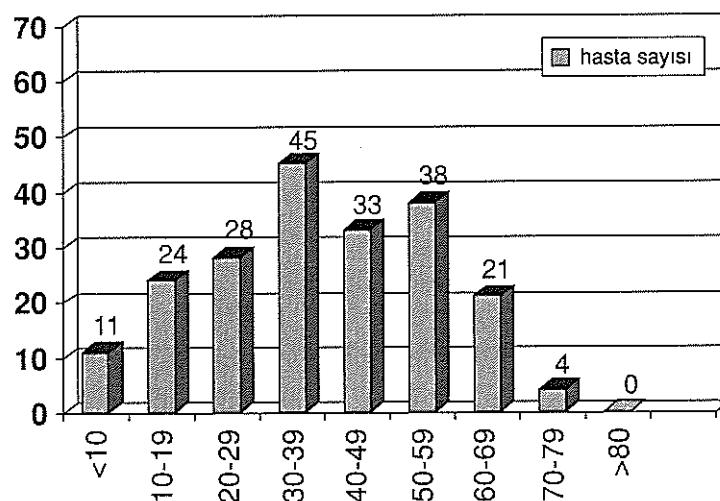
**Tablo 2.** Az riskli keratoplasti hastalarında keratoplasti endikasyonları ( $n= 204$ )

TANI	HASTA SAYISI	%
Keratokonus	89	43,62
Basit lökom	46	22,55
Psödofakik büllöz keratopati	37	18,13
Distrofi	32	15,70

*Şekil 1. Yüksek riskli keratoplasti hastalarında donör yaş dağılımı*



*Şekil 2. Az riskli keratoplasti hastalarında donör yaş dağılımı*



Hastaların 194'ü kadın, 356'sı erkek olup, yaşları en küçük 2 ve en büyük 85 ortalama ( $40.9 \pm 4.1$ ) idi. Donör yaşı en küçük 2 ve en büyük 85 (ortalama 85) idi.

Hastalar; yüksek riskli ve az riskli keratoplasti hastaları olarak iki ayrı grupta incelendi. Yüksek riskli grupta keratoplasti endikasyonları 9 hastada HSV keratiti, 14 hastada afakik büllöz keratopati, 57 hastada rekeratoplasti, 6 hastada kimyasal yanık, 9 hastada katarakt ve lökom, 45 hastada desmatozel ve aktif ülser, 29 hastada vaskülerize lökom idi (Tablo 1). Az riskli grupta keratoplasti endikasyonları 89 hastada keratokonus, 46

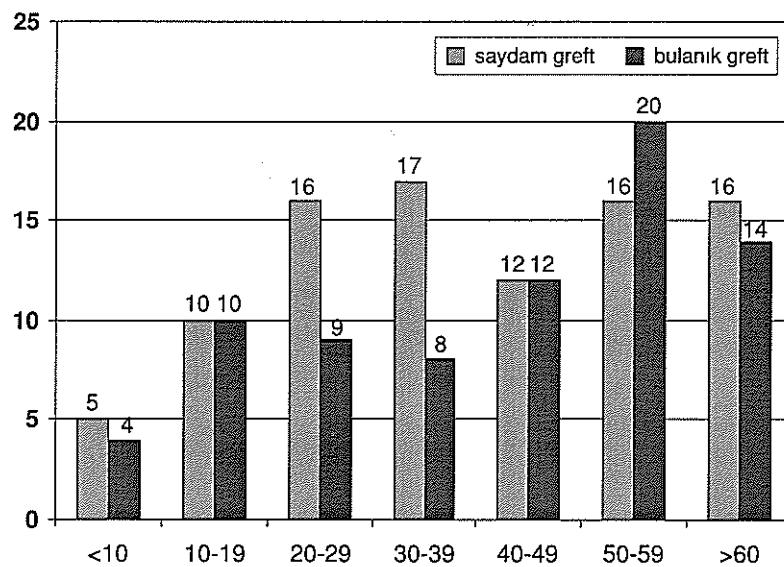
hastada basit lökom, 37 hastada psödofakik büllöz keratopati, 32 hastada distrofi idi (Tablo 2).

Hastaların takip süreleri en kısa 2 ay en uzun 22 ay idi. Donör yaşıının etkisi direkt olarak greft saydamlığı incelenerek değerlendirilmiştir.

## SONUÇLAR

Yüksek riskli keratoplasti hasta grubunda 60 yaş üzerinde kullanılan donör kornea sayısı 34 (%20), az riskli keratoplasti hasta grubunda ise 25 (%12) olarak

*Şekil 3. Yüksek riskli keratoplasti grubunda donör yaşına göre greft saydamlığının karşılaştırması*



bulundu. Şekil 1 ve 2'de yüksek riskli ve az riskli keratoplasti gruplarının ayrı ayrı donör yaş dağılımları görülmektedir.

Şekil 3 ve 4'de yüksek riskli ve az riskli gruplarda donör yaşına göre greft saydamlığının karşılaştırırmaları görülmektedir. Yüksek riskli keratoplasti grubunda donör yaşı 60'in üzerinde olan greftlerin saydamlık oranı %53 iken, donör yaşı 60'in altında olan greftlerin saydamlık oranı %55 olarak bulunmuştur. Bu fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ( $p<0.01$ ). Az riskli keratoplasti hasta grubunda donör yaşı 60'in üzerinde olan greftlerin saydamlık oranı %78 iken, donör yaşı 60'in altında olan greftlerin saydamlık oranı %82 olarak bulunmuştur. Bu fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ( $p<0.01$ ) (Şekil 5).

## TARTIŞMA

60 yaş üzerindeki ölümler tüm yaş grupları içindeki ölümlerin çoğunu oluşturmaktadır ve bu ileri yaş korneaların büyük bir kısmında endotelyal hücre yoğunlukları transplantasyon için yeterli bulunmuştur (6).

30 yıl öncesine kadar cerrahlar donör korneaların en fazla 50-65 yaşında olması gerektiğini savunmaktadır (14-15). Günümüzde çoğu göz bankası donör yaşı sınırı olarak 65'i kabul etmektedirler (16).

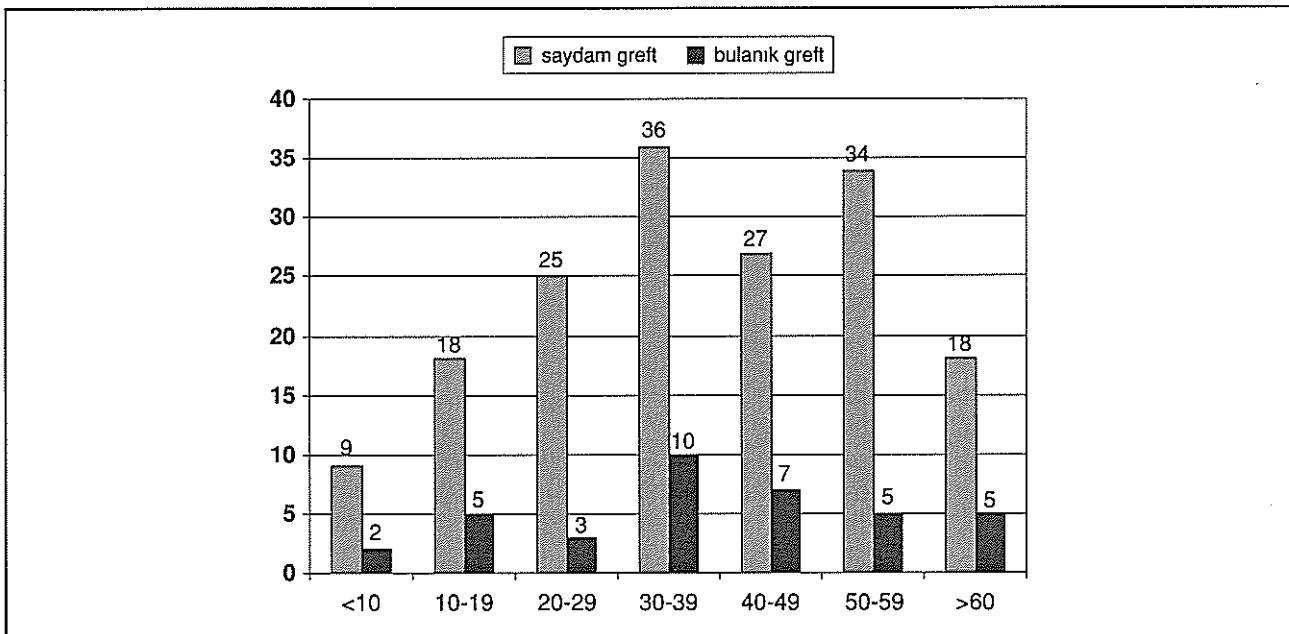
Donör korneaların büyük çoğunluğu ileri yaş grubundadır. Ancak bunların önemli bir kısmı kullanılmamaktadır. Chu ve arkadaşları New York'daki Eye Bank of Sight and Restoration'da 1987 ve 1994 yılları arasında

da transplantasyon için olguların %64'ünde 65 yaş altındaki donör korneaların kullanıldığını ve endotelyal hücre yoğunlukları  $>2000$  hücre/mm<sup>2</sup> olmasına rağmen sadece %36 oranında ileri yaş korneaların kullanıldığını bildirmiştir (8). Williams ve arkadaşları yaptıkları çalışmada olguların %66'sında yaşı 6. dekadın üzerinde olan donör kornealar ile keratoplasti yapıldığını vurgulamışlardır (17). Çalışmamızda 60 yaş üstündeki donör kornealar yüksek riskli keratoplasti grubunda olguların %20'sinde ( $n=34$ ) ve az riskli keratoplasti grubunda olguların %12'sinde ( $n=25$ ) kullanıldı. Probst ve arkadaşları 75 yaş üzerindeki donörlerden alınan korneaları Minnesota Lions Göz Bankasında speküller mikroskop ve biyomikroskop ile incelemişler ve fakik gözlerden alınan korneaların %49'unun transplantasyon için uygun olduğu sonucuna varmışlardır (1).

Çalışmamızda donör kornealar biyomikroskop ile inceledikten sonra kullanıma uygun olup olmadığına karar verilmiştir. Bu yüzden donor korneaları elerken endotel sayılarından emin olamadığımız için donör yaşı ve ölüm ile alınma zamanı arasındaki süre gibi faktörler daha fazla dikkate alınmıştır. Literatürler ile çalışmamızda kullanılan yaşlı donör kornea oranlarındaki bu fark da bundan kaynaklanmaktadır.

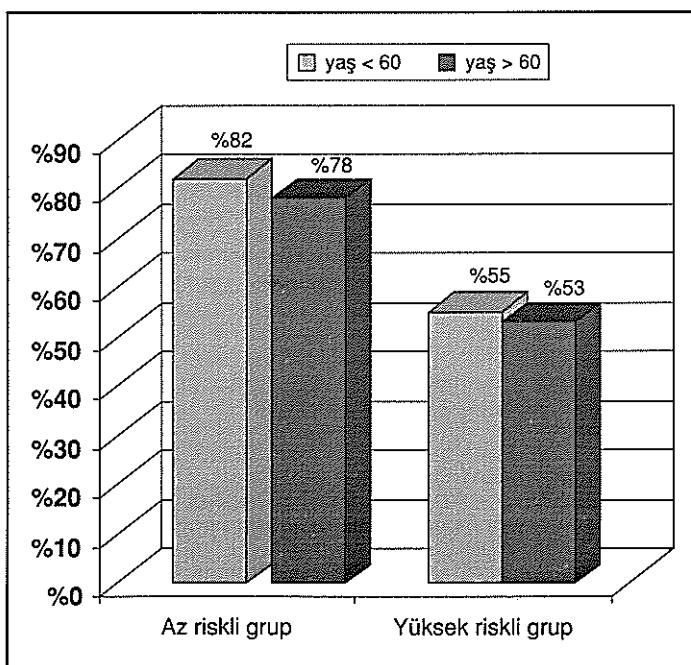
Williams ve arkadaşları transplantasyon için kullandıkları 8092 korneanın %66'sının 60 yaş üzerinde olduğunu ve donör yaşıının greftin ömrünü etkilemediği sonucuna varmışlardır (17). Yine Andersen ve arkadaşlarının yaptıkları bir çalışmada %38'i yüksek riskli olan ve ortalama donör yaşı 55.8 olan 26 olgu ile %35'i yüksek riskli olan ve ortalama donör yaşı 75.7 olan 37 olugu

*Şekil 4. Az riskli keratoplasti grubunda donör yaşına göre grefit saydamlığının karşılaştırması*



grefit ömürleri açısından karşılaştırmışlardır ve aradaki farkı istatistiksel olarak anlamlı bulmamışlardır (18). Çalışmamızda yüksek riskli grupta grefit saydamlık oranı 60 yaş altındaki donör kornealar ile %55 iken, 60 yaş üzerindeki donör kornealar ile %53 olarak bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ( $p<0.01$ ).

*Şekil 5. Az riskli ve yüksek riskli gruplarda grefit saydamlık oranları*



Forster ve arkadaşları 1971 yılında yayınladıkları bir çalışmada %70'i az ve orta riskli olmak üzere 398 az, orta ve yüksek riskli göze keratoplasti yapmışlar. Grefit saydamlık oranlarını retrospektif olarak incelediklerinde 60 yaş altındaki kornealar ile %73 ( $n=178$ ) ve 60 yaş üzerindeki kornealar ile %74 ( $n=220$ ) olarak bulmuşlardır (19). Çalışmamızda az riskli ve yüksek riskli gruplar bir arada değerlendirildiğinde grefit saydamlık oranı 60 yaş altı donör kornealar ile %69 ve 60 yaş üzerindeki kornealar ile %67 olarak bulunmuştur. Ayrıca çalışmamızda sadece az riskli grupta grefit saydamlık oranı 60 yaş altındaki donör kornealar ile %83 iken, 60 yaş üzerindeki donör kornealar ile %80 olarak bulunmuştur. Bu oranlar Forster ve arkadaşlarının buldukları oranlar ile uyumluluk göstermektedir.

Bu çalışmanın sonuçları donör yaşıının keratoplasti için yüksek riskli hasta grubunda dahi sınırlayıcı bir faktör olmadığını göstermektedir.

Şimdide kadar yapılan çalışmaların sonuçları her ne kadar donör yaşıının grefit ömrünü belirleyen faktör olmadığını gösterse de eldeki veriler kesin değildir. Bu düşünceden çıkararak ABD'deki Ulusal Göz Enstitüsü, Kornea Donör Çalışmasını (Cornea Donor Study) Ocak 2000'de başlatılmıştır. Çalışma 5 yıl sürecek ve yaşıları 40 ile 80 arasında olan az riskli 1000 hasta dahil edilmiştir. Hastaların yarısına 65 yaş altındaki ve diğer yarısına 65 yaş üzerindeki ve endotel hücre yoğunluğu 2300 ile 3300 arasında olan donör kornealar kullanılacaktır (6). Bu çalışma-

nin sonuçları donör yaşının graft üzerindeki etkisi konusundaki tartışmaya son noktayı koyacaktır.

## KAYNAKLAR

1. Probst LE, Halfaker BA, Holland EJ: Quality of donor tissue in the greater than 75 years age group. *Cornea* 1997; 16: 507-511.
2. Murphy C, Alvarado J, Juster R, Maglio M: Prenatal and postnatal cellularity of the human corneal endothelium. A quantitative histologic study. *Invest Ophthalmol Vis Sci* 1984; 25: 312-322.
3. Közer L, Manav G, Sezen F: Yaşa bağlı kornea endotel değişimleri. *T. Oft. Gaz.* 1987; 17: 213-216.
4. American Academy of Ophthalmology Ophthalmic procedures assessment. Corneal endothelial photography. *Ophthalmology* 1991; 98: 1464-1468.
5. Kennedy RH, Hogan RN, Brown P: Eye banking and screening for Creutzfeld-Jakob Disease. *Arch Ophthalmol* 2001; 119: 721-726.
6. Beck RW, Gal RL, Mannis MJ: Is donor age an important determinant of graft survival. *Cornea* 1999; 18(5): 503-10.
7. Cavanagh HD: Danger and opportunity. *Cornea* 1995; 14: 545-546.
8. Chu W, Dahl P, O'Neill MJ: Benefits of specular microscopy in evaluating eye donors aged 66 and older. *Cornea* 1995; 14: 568-570.
9. Mattern RM, Hech EL, Cavanagh HD: The impact of tissue utilization of screening donor corneas by specular microscopy at the University of Texas South Western Medical center. *Cornea* 1995; 14: 562-567.
10. Mayes AL, Halland FJ, Palmon FE et al: Tissue utilization at the Minnesota Lions Eye Bank. *Cornea* 1995; 14: 571-577.
11. Culbert WW, Abbott RL, Forster RK: Endothelial cell loss in penetrating keratoplasty. *Ophthalmology* 1982; 89: 600-604.
12. Williams KA, Muehlberg SM, Lewis RF: The Australian corneal graft registry. 1994 report.: Bedford Park SA AH-MAC. The Lions Eye Care and Research Formulation, 1994.
13. Vail A, Gare S, Bradley B: Influence of donor and histocompatibility factors on corneal graft outcome. *Transplantation* 1994; 58: 1210-1217.
14. Stocker FW, Irish A: Fate of successful grafts in Fuchs' endothelial dystrophy. *Am J Ophthalmol* 1969; 68: 820.
15. Kaufman HE, Robbins JE, Capella JA: The endothelium in normal and abnormal corneas. *Trans Am Acad Ophthalmol Otolaryngol* 1965; 69: 931.
16. Chu W, Kennedy R: Addendum to ' Benefits of specular microscopy in evaluating eye donors aged 66 and older' Cornea 1995; 14(6): 634.
17. Williams KA, Muehlberg SM, Lewis RF: Influence of advanced recipient and donor age on the outcome of corneal transplantation. *Br J Ophthalmol* 1997; 81: 835-839.
18. Andersen J, Ehlers N: The influence of donor age and postmortem time on corneal graft survival and thickness when employing banked donor material. *Acta Ophthalmol (Copenh)* 1988 Jun: 66.
19. Forster RK, Fine M: Relation of donor age to success in penetrating keratoplasty. *Am J Ophthalmol* 1971; 85:42-7.