

Ptozis Cerrahisinde Levator Fonksiyonunun Yeri

Akin Banaz (*), M. Okan Arslan (*)

ÖZET

Amaç: Otojen fasia lata ile frontal asma, levator kısaltması, aponevroz tamiri, aponevroz ilerletmesi yada Fasenella-Servat yöntemi ile ameliyat edilen 91 ptozisli olgunun 112 gözkapığıının retrospektif olarak incelenerek levator fonksiyonunun başarı oranına etkisini incelemek.

Metod: Tüm olgular Aralık 1992-Ekim 1999 tarihleri arasında SSK Okmeydanı Eğitim Hastanesi Göz kliniğinde tek bir cerrah tarafından ameliyat edilmişlerdir. Levator fonksiyon kötü olan (0-4 mm) 24 olgunun 28 gözkapığına otojen fasia lata ile frontal askı, levator fonksiyonu 5-10 mm olan 29 olgunun 35 gözkapığına cilt yoluyla levator kısaltması, levator fonksiyonu 11 mm ve üzeri olan 30 olgunun 41 gözkapığına aponevroz tamiri, 4 olgunun 4 gözkapığına aponevroz ilerletmesi, 4 olgunun 4 gözkapığına Fasenella-Servat ameliyatı uygulanmıştır.

Bulgular: Takip süresi en az 6 ay, en çok 8.6 yıldır (ortalama 2.8 ± 1.9 yıl). Aponevroz tamiri, Fasenella-Servat ameliyatı ve aponevroz ilerletmesi uygulanan ve levator fonksiyonları 11 mm ve üzeri olan toplam 38 olgunun 49 gözkapığında ilk ameliyatlar sonrası arzu edilen başarı sağlanırken, levator fonksiyonu 5-10 mm olan ve levator kısaltması uygulanan 29 olgunun 35 gözkapığında ilk ameliyat sonrası 27, ikinci ameliyat sonrası ise toplam 31 olguda başarı sağlanmıştır. Cilt yoluyla levator kısaltması uygulanan 4 olguda aşırı, 4 olguda ise az düzeltme oluşmuştur. Levator fonksiyonu kötü olan 24 olgunun 28 gözkapığına frontal askı ameliyatı uygulanmış ve ilk ameliyat sonrası 22 olguda, ikinci ameliyat sonrası 25 olguda başarı elde edilmiştir. Frontal askı uygulanan 6 gözkapığında ilk ameliyat sonrası az düzeltme olmuştur.

Sonuç: Levator fonksiyonu iyi olan olgularda yüksek oranda başarılı olunduğu, halbuki; kötü yada orta levator fonksiyonlu olgularda ilk ameliyat sonrası başarının nispeten daha az olduğu ve ikinci ameliyatlara gerek duyulabildiği açık bir şekilde gözlemlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Ptozis, Levator fonksiyonu, Frontal asma, levator kısaltması, aponevroz ilerletmesi, aponevroz tamiri, Fasenella-Servat ameliyatı

SUMMARY

The Role of Levator Function in Ptosis Surgery

Purpose: To determine the role of levator function on the results of ptosis surgery.

Methods: In SSK Okmeydanı Education Hospital-Ophthalmology Department, 91 cases-112 eyelids were evaluated retrospectively by only one surgeon between the dates December 1992-October 1999. Autogenous fascia lata with frontalis suspension was applied to those 24 cases, 28 eyelids, who had poor levator function; levator resection via anterior approach was

applied to 29 cases, 35 eyelids, whose levator function was between 5 and 10 mm; aponeurosis repair was applied to 20 cases, 41 eyelids, whose levator function was 11mm and more; aponeurosis advancement was applied to 4 cases, 4 eyelids; and finally Fasenella-Servat operation was applied to 4 cases, 4 eyelids.

Results: Follow-up period was varying between 6 months (min.) and 8,6 years (max.), on the average it's $2,8 \pm 1,9$ years. In 38 cases, 49 eyelids (with levator function 11mm or more) to which Fasenella-Servat operation and aponeurosis advancement was applied, successful results were obtained following the first operation. However, in 29 cases, 35 eyelids (with levator function 5-10mm) to which levator resection was applied, successful results decreased to 27 eyelids after the first operation, and 31 after the second operation. In the cases where levator resection via anterior approach was applied, undercorrection was observed in 4 cases and overcorrected was observed in 4 cases as well. In 24 cases, 28 eyelids with poor levator function, frontal suspension operation was applied and in 22 eyelids after the fist operation and in 25 eyelids after the second operation successful results were obtained. In 6 eyelids where frontal suspension was applied, undercorrection was observed following the first operation.

Conclusion: Results of this study obviously indicate that in cases with good levator function success rate is significantly high; however in cases with poor or moderate levator function, success rate decreases drastically and a need for a second operation may arise.

Key Words: Ptosis, levator function, frontalis süspansion, levator resection, aponeurosis advancement, aponeurosis repair, Fasenella-Servat operation

GİRİŞ

Ptozisli bir hastada gözkapığını yerçekimine karşı hareket ettiren kuvvet olan kapak retraktörlerinin herhangi bir şekilde yetersiz kalması sözkonusudur. Mekanik ptoziste ağırlık, nörojenik ptoziste sinirsel uyarı eksikliği, aponevrotik ptoziste levator aponevrozunun tarsanın ayrılması söz konusuken konjenital ptoziste genellikle levator kasında histopatolojik defekt mevcuttur. Berke, levator kasına ait çizgili kas liflerinin 2 mm ve altındaki ptozislerde her zaman bulunduğunu, 3 mm'lik ptozislerde %54 oranında mevcutken 4 mm ve üzerindeki ptozislerde hiç bir olguda bulunmadığını bildirmiştir (1). Aponevrotik ptoziste olduğu gibi mevcut anotomik defektlerin onarımı ile çok iyi sonuçlar alınabilirken özellikle levator fonksiyonun kötü olduğu ağır ptozisli olgularda başarısızlık ve ikinci cerrahi girişim gereklilikleri daha yüksektir (2-7).

Çalışmamızda kliniğimiz Oküloplastik cerrahi bölümünde 7 yıllık süre içinde tek bir cerrah tarafından (AB) ve 4 ayrı teknik kullanılarak (otojen fasia lata ile frontal asma, cilt yoluyla levator kısaltması, Fasenella-Servat ameliyatı ve aponevroz cerrahisi) ameliyat edilen hastalardan alınan sonuçların levator fonksiyonu (LF) ile olan bağlantılarını incelemeyi amaçladık.

GEREÇ ve YÖNTEM

Olgularda ameliyat öncesi rutin göz muayenelerine ek olarak ptozis miktarı ve levator fonksiyonu belirlendi. Ptozis miktarı tek taraflı olgularda iki gözkapığı ara-

sındaki vertikal kapak aralığı farkı olarak belirlenirken, çift taraflı olgularda üst gözkapığının korneayı 2 mm'den fazla örttügü alan olarak hesaplandı. Levator fonksiyonunu belirlemek için kaşlar dijital baskı ile sabitlenmişken aşağı ve yukarı bakişa üst gözkapığının orta hatta katettiği mesafe ölçülerek belirlendi. Levator fonksiyonu 0-4 mm ise "kötü", 5-10 mm ise "orta", 11 mm ve daha fazla ise "iyi" olarak sınıflandırıldı.

Aralık 1992-Aralık 1999 tarihleri arasında ameliyat edilen 91 olgunun 112 gözkapığı retrospektif olarak tanımlanmış ve elde edilen sonuçların istatistiksel olarak anlamlılığı "student t testi" ile incelenmiştir. Levator fonksiyonu 4 mm ve altı olan 24 olgunun 28 gözkapığına otojen fasia lata ile frontal askı (Grup 1), levator fonksiyonu 5-10 mm olan 29 olgunun 35 gözkapığına cilt yoluyla levator kısaltması (Grup 2), levator fonksiyonu 11 mm ve üzeri olan 30 olgunun 41 gözkapığına aponevroz tamiri (Grup 3-A), 4 olgunun 4 gözkapığına aponevroz ilerletmesi (Grup 3-B) ve 4 olgunun 4 gözkapığına Fasenella-Servat ameliyatı (Grup 3-C) uygulanmıştır (Tablo 1).

Grup 1'de yaş ortalaması $12,4 \pm 7,2$ (3-27), grup 2'de $20,3 \pm 4,8$ (4-26), grup 3-A'da $71,1 \pm 10,9$ (32-85), grup 3-B'de $19,4 \pm 2,1$ (17-25) ve grup 3-C'de ise $17 \pm 2,0$ (15-19)'dır. Tüm hastalar göz önüne alındığında yaş ortalaması $32,5 \pm 18,8$ (3-85) idi. Takip süresi ortalama $2,8 \pm 1,9$ yıl (6 ay-7,6 yıl).

Levator fonksiyonları grup 1'de 2-4 mm (ort: $3,6 \pm 0,3$ mm), grup 2'de 5-10 mm (ort: $7,8 \pm 1,9$ mm), grup 3A'da 11-13 mm (ort: 12 ± 1 mm), grup 3B'de 11-14 mm (ort: $12,3 \pm 1,2$ mm) ve grup 3C'de 11-14 mm

Tablo 1.

Uygulanan Cerrahi Düzeltme	Levator fonksiyonu		
	Kötü (0-4 mm)	Orta (5-10 mm)	İyi (11mm ve üzeri)
Otojen tascia lata ile frontal süspansiyon			
Grup 1 Levator rezeksyonu	28 gözkapığı	-	-
Grup 2 Aponevroz tamiri	-	35 gözkapığı	-
Grup 3A Aponevroz tamiri	-	-	41 gözkapığı
Grup 3B Fasenella-Servat	-	-	4 gözkapığı
Operasyonu Grup 3C	-	-	4 gözkapığı

(ort: 12.3 ± 1.2 mm) olarak bulundu. Ptosis miktarı grup 1'de 4-5 mm (ort: 4.8 ± 0.1 mm), grup 2'de 3.5-2.5 mm (ort: 2.9 ± 0.3 mm), grup 3A'da 2-4 mm (ort: 3.2 ± 0.7 mm), grup 3B'de 1-2 mm (ort: 1.7 ± 0.2 mm), grup 3B'de 1.5-2.2 mm (ort: 1.8 ± 0.1 mm) idi (Tablo 2).

Tablo 2.

	Levator Fonksiyonu	Ptosis miktarı
Grup 1	2-4 mm (ort: 3,8 mm)	4-5 mm (ort: 4,5 mm)
Grup 2	5-10 mm (ort: 7,8 mm)	2,5-3,5 mm (ort: 2,9 mm)
Grup 3 A	11-13 mm (ort: 12 mm)	2-4 mm (ort: 3,2 mm)
Grup 3 B	11-14 mm (ort: 12,3 mm)	1-2 mm (ort: 1,7 mm)
Grup 3 C	11-14 mm (ort: 12,3 mm)	1,5-2,2 mm (ort: 1,8 mm)

Ptosis 59 olguda (%64.5) doğumsal, 32 olguda (%35.5) edinseldi. Konjenital ptosis tanısı anamnez ve klinik bulgular ile konuldu. Edinsel ptosis 12 olguda katartik operasyonu, 2 olguda künt glob travması sonrası oluşurken, 18 olguda senilite etken olarak belirlendi.

Otojen fasia lata ile frontal askı ameliyatlarında ve yaşı küçük olan çocuklarda genel anestezi (44 olgu), diğer olgularda (47 olgu) lokal anestezi tercih edildi. Frontal askı ameliyatlarında tek cerrah tarafından (AB) bacaktan fasia lata elde edildi. Crawford teknigi modifiye edilerek frontal askı uygulandı. Bu teknikte kapak kıvrımı oluşturulması planlanan yerden cilt insizyonu yapılmış, fasia lata 6/0 vikril sütür yardımı ile tarsa sütüre edilmiş ve cilt kapatılırken 3 adet supra-tarsal fiksasyon sütürü uygulanmıştır. Cilt yoluyla levator kısaltması, aponevroz tamiri, aponevroz ilerletmesi ve Fasenella-Servat ameliyatları klasik teknikler uygulanarak ger-

çekleştirildi. Ptosis cerrahisinin uygulanmaya başladığı ilk yıllarda iyi levator fonksiyonlu ve hafif konjenital myojenik ptosisli olgularda Fasenella-Servat operasyonu yapılrken son yıllarda bu olgularda aponevroz cerrahisi tercih edildi.

BULGULAR

Başarı üst gözkapığının limbusu 2 mm örtmesi, iyi kapak kıvrımı ve her iki gözkapığı arasında simetrinin sağlanması olarak kabul edildi. Aponevroz tamiri, Fasenella-Servat ameliyatı ve aponevroz ilerletmesi uygulanın ve levator fonksiyonları 11 mm ve üzeri olan toplam 38 olgunun 49 gözkapığında (%100) ilk ameliyat sonrası arzu edilen başarı sağlanırken (Resim 1 a-b), levator fonksiyonu kötü ve orta olan 53 olgunun 63 gözünde ise ilk ameliyat sonrası 49 gözde (%78) başarı kazanılmış ve 14 gözde (%22) ikinci ameliyat gerekmisti. Levator fonksiyonları iyi olan olgulardan alınan sonuçlarla, levator fonksiyonları orta ve kötü olan olgulardan alınan sonuçlar arasında istatistiksel olarak anlamlı fark mevcuttur (*Student t testi, t= 4.2, p>0.001*).

Levator fonksiyonun kötü olduğu 24 olgunun 28 gözkapığında frontal askı uygulanmış ve göz primer pozisyonda iken ilk ameliyat sonrası 22 (%78), ikinci ameliyat sonrası 25 (%89) gözde başarı sağlanmıştır (Resim 2 a-b). Frontal askı sonrası toplam 6 (%21) gözkapığında az düzeltme gözlenmiştir. Otojen fasia lata ile frontal askı uygulanan ve az düzeltme oluşan 6 olgudan üçü ameliyat sonrası 2.günde yeniden ameliyat edildiler ve bu olgularda başarılı sonuç elde edildi. Diğer 3 olgu ise başarısız olarak kabul edildiler.

Levator fonksiyonu 5-10 mm olan ve cilt yoluyla levator kısaltması uygulanan 29 olgunun 35 gözkapığında ilk ameliyat sonrası 27(%77), ikinci ameliyat sonrası ise toplam 31(%88) gözde başarı sağlanmıştır (Resim 3 a-b). İlk ameliyatlar sonrası cilt yoluyla levator kısaltması uygulanan 4 (%11) gözkapığında az, 4 (%11) gözkapığında aşırı düzeltme ve frontal askı uygulanan 6 (%21) gözkapığında az düzeltme gözlenmiştir (Tablo 3). Aşırı düzeltmenin mevcut olduğu 4 olguya ameliyat sonrası 3.günde herhangi bir anestezi olmaksızın levator kası gerilemesi, az düzeltmeninoluştugu 4 olgudan 1'ine ise ameliyat sonrası 1/ayda yeniden levator kısaltması uygulanmış ve başarılı sonuçlar elde edilmiştir. Az düzeltmenin mevcut olduğu diğer 3 olgu yeni bir müdahele istememişlerdir.

TARTIŞMA

Ptoziste fonksiyonel ve/veya kozmetik sebeplerle cerrahi uygulanabilir. Cerrahi tipini ve cerrahi sonrası

Resim 1 a-b. Sağ aponevrotik ptosis ve aponevroz tamiri sonrası

elde edileBILECEK BAŞARIYI BELIRLEMEDE LEVATOR KASININ FONKSIYONU EN ÖNEMLİ KRITERDIR. Levator kasının fonksiyonunun olduğu olgularda bu fonksiyonu artırmak, olmadığı olgularda ise gözkapığına askı ameliyatı uygulamak ptosis cerrahisinin gereğidir.

Olgularımızda levator fonksiyonu 4 mm ve altında ise otojen fasia lata ile frontal askı uygulanmıştır. Uzun dönem sonuçlarının güvenilirliği ve reaksiyon oluşturmaması fasia lata'nın diğer askı materyallerine olan üstünlüklerinin en önemlileridir (3,8-10). Askı materyali olarak hastanın kendi dokusununun tercih edilmesi ise fasia latanın özelliklerini perçinleyen bir seçimdir. Ameliyat tekniği olarak çeşitli alternatifler mevcuttur. Olgularımızda kapak kıvrımı oluşturmayı planladığımız yerden kesi yapılmış, fasia lata tarsa sütüre edilmiş ve daha sonra askılama gerçekleştirilerek daha etkin bir kapak kıvrımı oluşturabilmek amaçlanmıştır. Çift taraflı olgularda geç dönemde oluşabilecek kornea problemlerinden kaçınmak amacıyla kapaklar pupilla üst sınırında bırakılmış ve hastaların frontal kaslarını kullanarak kapak seviyelerini ayarlamaları istenmiştir. Tek taraflı olgular-

da ise frontal kasın tek taraflı kullanım zorluğu göz önünde tutularak üst gözkapğı olması istenilen yüksekliğe daha yakın bir seviyede bırakılmıştır. Çoğu yazının frontal süspansiyon ameliyatlarını takiben oluştuğunu bildirdiği kornea problemleri ile 6 yıllık takip süresi boyunca hiçbir olguda karşılaşılmamıştır (10). Frontal askı ameliyatları sonrası konjenital ptozisin özelliği olan üst gözkapığının aşağı bakıştaki takipsizliği ve yukarı bakışta daha prototik olması bu tip ameliyatların kaçınılmaz sekelleridir. Bu komplikasyon çift taraflı olgularda kabul edilebilir bir özellikken, tek taraflı ptoziste rahatsız edici bir kozmetik sorun olarak karşımıza çıkabilmektedir. Bu problemin üstesinden gelebilmek için tek taraflı olgularda çift taraflı askılama yada Whitnall askılaması önerilmiştir (11-13).

Gelişimsel defektin levator kasının kuvvetini artırmabilmek için levator kısaltması yaygın olarak kullanılan bir yöntemdir. Olgularımızın hepsinde levator kısaltması için cilt yolu ile yaklaşım tercih edilmiştir. Üst kapak kıvrımının rahatlıkla oluşturulabilmesi, dokulara daha az hasar verilmesi, anatomi hakim olunabilmesi,

Resim 2 a-b. Sol ağır konjenital ptosis ve otojen fascia lata ile frontal süspansiyon sonrası**Tablo 3.**

	İlk operasyon sonrası başarı	İkinci operasyon sonrası başarı	Az düzeltme	Çok düzeltme	İkinci operasyon gerekliliği
Grup 1	22/28 (%78)	25/28 (%89)	6/28 (%21)	0/28 (%)	6/28 (%21)
Grup 2	27/35 (%77)	31/35 (%88)	4/35 (%11)	4/35 (%11)	8/35 (%23)
Grup 3 A	41/41 (%100)	41/41 (%100)	0/41 (%)	0/41 (%)	0/41 (%)
Grup 3 B	4/4 (%100)	4/4 (%100)	0/4 (%)	0/4 (%)	0/4 (%)
Grup 3 C	4/4 (%100)	4/4 (%100)	0/4 (%)	0/4 (%)	0/4 (%)

daha fazla levator rezeksiyonuna imkan tanımaması cilt yolu ile olan yaklaşımın avantajlarıdır (14,15). Levator kısaltmalarında karşılaşılan en önemli sorunlardan bir tanesi uygulanılacak levator kısaltması miktarının ne olacağıdır. Ameliyat öncesi değerlendirme ve ameliyat sırasındaki kapak yüksekliği ideal kısaltma miktarını belirlemeye önem kazanmaktadır. Çalışmamızda levator fonksiyonları 5-7 mm arasında değişen olgularda 4 az ve 4 aşırı düzeltmeye karşılaşılmıştır. Konjenital ptosisli olguların levator aponevrozislerinde kas liflerinin çapında azalma, liflerde çarprazlanma kaybı, çizgili kas lifle-

rının yağ ve bağ dokusuyla yer değiştirmesi gibi bulgulara ptozisin derecesine göre rastlanabilir (16-18). Tecrübeli cerrahlarda levator kasının ameliyat sırasında gözlenebilen özelliklerine göre kısaltma miktarının ayarlanabileceği bildirilmiştir (12,16). Levator kasının çizgili kas bölümünde mevcut olan sorunlara karşın bir düz kas olan Müller kasında herhangi bir gelişim problemine rastlanılmamıştır. Müller kası ve aponevrozun boynuzlarının sağlam bırakıldığı aponevroz cerrahisi ile levator fonksiyonu 5 mm ve üzerinde olan ptosislerde çok başarılı sonuçlar bildirilmiştir (12). Levator fonksiyonunun

Resim 3 a-b.



11 mm ve üzeri olduğu 4 hafif konjenital ptosis olgusunda aponevroz ilerletmesi uygulanmış ve başarılı sonuçlar alınmıştır. Levator kısaltması uygulanan olguların sonuçlarını incelediğimizde ilk ameliyat sonrası %78'lik bir başarı oranı ile karşılaşırızki bu oran literatür ile uygunluk gösterir (18,19,20).

Aponevrotik ptoziste levator aponevrozunun tarstan ayrılması sebebiyle levator kasının etkisi azalmıştır. Gerekli tamir yapıldıktan sonra levator kası tam olarak çalışmaya başlar ve mevcut sorun düzeltildiği için tüm bakış pozisyonlarında tam bir başarı sağlanır. Çalışmamızda aponevrotik ptosis sebebiyle aponevroz tamiri uygulanan 30 olgunun 41 gözkapığında ilk ameliyat sonrası doktor ve hasta açısından çok tatminkar sonuçlar alınmıştır.

Fasenella-Servat ameliyatı 1992 yılında iyi levator

fonksiyonlu ve hafif ptozisli 4 olguya uygulanmış ve iyi sonuçlar elde edilmiştir. Bu ameliyatta tars eksizyonu yapılması kimi yazarlarca kapak anatomisini bozduğu için eleştirilmiş ve bu ameliyatın yerine başka yöntemler önerilmiştir (20). Gerçektende levator aponevrozı cerrahisi ile bu ameliyatın uygulanabileceği olgularda anatomiye saygılı kalarak çok iyi sonuçlar alınması mümkündür (21). Fakat Fasenella-Servat ameliyatının kapak anatomisine yabancı cerrahlara iyi levator fonksiyonlu ve hafif ptozisli olgularda (senil aponevrotik ptoziste dahil olmak üzere) başarı ve güvenle uygulanabileceği görüşündeyiz.

Olgularımız incelediğinde iyi levator fonksiyonlu olgularda ilk ameliyat sonrası çok iyi sonuçlar alındığı ve az yada çok düzeltmeye rastlanılmadığı, dolayısıyla ameliyat sonucunun çok daha rahat tahmin edilebildiği

sonucuna varmak güç olmayacağındır. Levator fonksiyonun orta ve kötü olduğu olgularda uygun olgu ve cerrahi teknik seçimiyle iyi sonuçlar elde edilebileceği fakat her zaman az yada çok düzeltmeyle karşılaşılabilen gözenmektedir. Bu sonuçlar levator kasının operasyon sonrası hangi mükemmellikte fonksiyon görmesi ile ilgilidir. Örneğin aponevrotik ptoziste levator kasının histopatolojik yapısında bir defekt yoktur, yanlışca levator aponevroz tarstan ayrılmıştır ve bu anatomi defekt operasyon sırasında onarılarak ameliyat sonrası tüm bakış pozisyonlarında mükemmel bir sonuç elde edilebilir. Hafif konjenital ptozislerde levator fonksiyonu iyidir ve buna bağlı olarak cerrahiden elde edilen sonuçlar yüz güldürücüdür. Orta ve ağır konjenital ptozislerde ise levator kasının histopatolojik yapısı sorunludur ve bu kısıtlı levator kası yada askı teknikleri hiçbir zaman sorunsuz bir levator kasından alınabilecek verimi gösteremezler.

KAYNAKLAR

- Berke RN, Wadsworth JAC: Histology of levator muscle in congenital and acquired ptosis. *Arch Ophthalmol*, 1955; 53: 413-28
- Lam DS, Cheng GP, Li RT: Autogenous palmaris longus as frontalis suspension material for ptosis correction in children. *Am J Ophthalmol*, 1998; 126:1, 109-15
- Esmaeli B, Chung H, Pashby RC: Long term results of frontalis suspension using irradiated, banked fascia lata. *Ophthal Plast Reconstr Surg*, 1998; 14:3, 159-63
- Carter SR, Meecham WJ, Seiff SR: Silicone frontalis slings for the correction of blepharoptosis: indications and efficacy. *Ophthalmology*, 1996; 103:4, 623-30
- Jones LT, Quickert MH, Wobig JL: The cure of ptosis by aponeurotic repair. *Arch Ophthalmol*, 1975; 93: 629-34
- Puttermann AM, Fett DR: Müller's muscle in the treatment of upper eyelid ptosis: a ten year study. *Ophthalmic Surg*, 1986; 17: 354-60
- Waller R, McCord CD, Tanenbaum M: Evaluation and management of the ptosis patient. In: McCord CD, Tanenbaum M. *Oculoplastic Surgery*. 2nd ed. New York: Raven Press; 1987; 325-75
- Can İ, Can B, Konuralp Y, İnan Y, Kural G: Mersilen mesh askı materyali ile ptosis cerrahisi. *T Klin Oftalmoloji*, 1995; 4:184-187
- Maden A, Söylev MF: Ptoziste fasia lata ile frontal askı uygulamalarının kozmetik ve işlevsel açıdan geç dönem değerlendirilmesi. *T Klin Oftalmoloji*, 1996; 5:28-31
- Yalaz M: Ptosis cerrahisindeki yenilikler. *T Oft Gaz*, 1991; 21:423-428
- Beard C: A new treatment for severe unilateral ptosis and for ptosis with jaw-winking. *Am J Ophthalmol*, 1965; 59:252-258
- Ünal M: Levator aponevroz cerrahisi. *T Klin Oftalmoloji*, 1997; 6:98-105
- Acaroğlu G, Mutluay AH, Zilelioğlu O: Ağır konjenital ptoziste superior transvers ligamana askı yöntemi. *T Oft Gaz*, 1998; 28:264-266
- Hylkema HA, Koornneef L: Treatment of ptosis by levator resection with adjustable sutures via anterior approach. *Br J Ophthalmol*, 1989; 73:416-418
- Kükner Ş, Fırat E, Köklü G, Güneş S: Cilt yoluyla levator rezeksiyonu uygulaması. *Turk J Oftalmoloji*, 1993; 2:221-224
- Bilge AH, Yıldırım E, Coşkun B, Sobası G: Konjenital ptozislerde levator adele fibrozisinin cerrahi tedavi sonuçlarına etkisi. *T Oft Gaz*, 1989; 19:327-334
- Çakar P, Sargon MF, Göka Ş, Aktekin M, Fırat E: Doğumsal ptoziste levator palpebra superior kasının histopatolojisi. *T Oft Gaz*, 1998; 28:71-73
- Berk T, Maden A, Küpelioğlu A, Ergin M: Konjenital ptosis: Histopatoloji ve okülotomotor sistem özellikleri. *Turk J Ophthalmol*, 1994; 3:9-14
- Karslıoğlu Ş, Akmut T, Oba E, Borlu M: Ayarlanabilir sürtülü ptosis cerrahisi. *Türk Oftalmoloji Derneği 26. Ulusal Kongre Bülteni*. (edi. Özçetin H, Ertürk H) Bursa: Ön-mat AŞ. 1993; 1:53-59
- Bilgin LK: Konjenital ptoziste cerrahi yaklaşım. 25. Ulusal Kongre Bülteni. (edi. Öngör E) İstanbul: 1991; 2:313-315
- Altınsoy Hİ, Tuncer K, Mutlu FM, Yıldırım E: Aponevroz katlama yöntemi uygulanan ptosis cerrahisi sonuçları. *T Klin Oftalmoloji*, 1998; 7:104-106
- Irkeç M, Erdener U: Ptosis ameliyatı sonuçları. *T Oft Gaz*, 1984; 14:148-157